

NARRATIVAS PROMIGRANTES EN TIKTOK: EL “AYUDANTE”, ENTRE EL INTERCAMBIO Y EL DON

PRO-MIGRANT NARRATIVES ON TIKTOK: THE “HELPER”, BETWEEN EXCHANGE AND GIFT

María Gabriela Mazzuchino

Departamento Académico de Lenguas, Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)

<https://orcid.org/0000-0002-0608-8213>

RESUMEN

Este trabajo cualitativo y exploratorio, que analiza el discurso promigrante en TikTok, se detiene en la figura narrativa del ayudante. El propósito central es detectar qué tipos de ayuda y de ayudantes allí aparecen, para explicar cómo, a través de ellos, se construyen contranarrativas que enfrentan la visión securitista dominante en torno de la migración, y se forjan a su vez diversas identidades. Mediante una metodología que integra el análisis del discurso digital, la multimodalidad, la semiótica del cine y el modelo actancial de Greimas (1987), se examina un corpus de 66 videos que despliegan narrativas promigrantes. Los resultados revelan una variedad de acciones de ayuda, que oscila entre el interés del intercambio vs. el altruismo desinteresado del don. La ayuda, por tanto, no es homogénea. Se concluye que estas piezas audiovisuales denuncian la violencia institucional, como la ejercida por ICE, pero no la económica: la migración sigue apareciendo ligada a la precarización laboral, la caridad y el intercambio.

PALABRAS CLAVE: TikTok; discurso promigrante; ayudante; intercambio vs. don; multimodalidad

ABSTRACT

This qualitative and exploratory work, which analyzes pro-migrant discourse on TikTok, focuses on the narrative figure of the helper. The central purpose is to detect the types of help and helpers that are observed in the videos, to explain how they contribute to the construction of counter-narratives that confront the dominant security-oriented view of migration while forging diverse identities at the same time. Using a methodology that integrates digital discourse analysis, multimodality, film semiotics, and Greimas's actantial model (1987), a corpus of 66 videos that display pro-migrant narratives is examined. The results reveal a variety of actions of help, ranging from having an interest in exchange to the selfless altruism of giving. Help, therefore, is not homogeneous. It is concluded that these audiovisual pieces denounce institutional violence, such as that exercised by ICE, but not economic violence: migration continues to be linked to job insecurity, charity, and exchange.

KEYWORDS: TikTok; pro-migrant discourse; helper; gift vs. exchange; multimodality

1. Introducción

Una de las contribuciones del análisis del discurso (AD) a los estudios migratorios, campo multidisciplinario que analiza las causas, efectos y dinámicas de la migración internacional, es el haber mostrado que las políticas públicas, las categorías migratorias y nociones como la de “crisis migratoria” son efectos de prácticas discursivas que producen sujetos, jerarquías y regímenes de movilidad. El AD ha evidenciado, por ejemplo, que la visión homogeneizadora de la migración impulsa discursos antiinmigrantes deshumanizadores y prejuiciosos (Hart, 2010), que, entre otras cosas, equiparan a las personas migrantes con desastres naturales, como los tsunamis o las inundaciones (Freemantle y Misago, 2014, p. 143).

Los análisis discursivos se orientan preponderantemente a los discursos de odio, criminalización, exclusión y miseria en torno de la migración. En Argentina, entre otros trabajos pioneros, rescatamos el de Rho (2021), sobre las tensiones entre ciudadanía y luchas migrantes; los de Melella (2013, 2015), en la intersección de la Comunicación y la Sociología, que analizan cómo las personas migrantes interactúan y construyen su identidad a través de las redes sociodigitales, y los de Flax (2020, 2024), desde la Lingüística Crítica, que abordan las representaciones sociales sobre el colectivo migrante.

Ahora bien, según van Huis (2021), “es importante enfatizar a los sujetos y su agencia, incluida su resistencia a los discursos antimigrantes” (p. 184). En esta perspectiva se inscribe este trabajo exploratorio, que indaga en lo que Torre (2020) designa como discurso “promigrante” (p. 61). En contraste con los estudios previos, estas páginas se centran en los discursos de las personas migrantes mismas, entendiéndolas como “sujetos de enunciación” (Piñeiro Aguiar y Bouhaben, 2023), y en los de quienes las apoyan, que alientan identidades, narrativas y memorias alejadas de los tópicos (negativos) que suelen diseminarse.

El análisis cualitativo, interpretativo y transdisciplinario, se inscribe en una investigación más amplia sobre el discurso promigrante en las plataformas hipermediáticas. Las primeras aproximaciones estudiaron las diversas facetas del *ethos* promigrante en Facebook, plataforma en la cual se identificaron numerosos videos procedentes de TikTok, pertenecientes a personas que se definían como migrantes, o bien particulares, ONG y agencias de noticias que apoyaban su causa (Mazzuchino, 2025). A partir de esta observación, se decidió indagar en la construcción multimodal de la identidad promigrante en TikTok, entendiendo *migrante* en sentido amplio y de modo similar a como lo definen Torre y Mariscal (2020, p. 2), para referirse a cualquier persona que se moviliza, independientemente de las causas y del grado de voluntariedad implicado en tal decisión¹.

En ese marco, surgió la hipótesis de que las personas migrantes podrían preferir la comunicación multimodal y audiovisual que les proporciona TikTok, en forma de videos breves² o de contenido personal y emotivo (Mordecai, 2023, p. 13). Lanzada en 2017 como la versión internacional de la red china Douyin, la plataforma alcanzó gran popularidad en 2020, con la pandemia, cuando se usó para satisfacer demandas ligadas al entretenimiento o al objetivo de “inspirar la creatividad y aportar alegría” (TikTok, s.f.). Actualmente, parece haber expandido sus propósitos, e incluso ha sido considerada “una especie de buscador global de la Generación Z” y un “ágora” digital que “reúne todas las facilidades presentes en las otras redes en una sola plataforma”

¹ De acuerdo con Torre y Mariscal (2020), “Transmigrantes” son “los migrantes en tránsito [...] sujetos con cierta capacidad de agencia, de los recursos personales, interpersonales e institucionales que son capaces de desarrollar y emplear [...] que despliegan para hacer frente a los obstáculos que se interponen en su camino para alcanzar su destino migratorio” (p. 3).

² La duración media de los videos de TikTok en 2023 y 2024 se incrementó, de 39:55 a 42:58 segundos, respectivamente (Statista, 2025, p. 22).

(Cervi y Tejedor, 2024, pp. 113 y 115). TikTok muestra ciertas ventajas en términos de edición de contenido, portabilidad, conectividad y multimodalidad (Wang y Feng, 2021): facilidad de acceso, de generación de contenido y de establecimiento de vínculos, así como una heterogeneidad de recursos de significación. Además, la publicación de un video consume menos datos que en otras plataformas (Darvin, 2025, p. 187). Si bien Facebook continúa llevando la delantera en número de usuarios, TikTok ha evidenciado un aumento de alrededor del 70 % en comparación con 2022, y está en segundo lugar entre las aplicaciones gratuitas más descargadas (Statista, 2025, pp. 15 y 28). Se prevé que, para 2029, alcance aproximadamente 1900 millones de usuarios (Statista, 2025, p. 15). Pero, quizá, lo que más caracteriza a la plataforma es su potente algoritmo, que con pocas interacciones ya es capaz de ofrecer contenido similar, muy específico y acorde con los intereses del usuario (Deias, 2023, pp. 4-5).

Los videos son producidos o compartidos no solo por cuentas de personas afines a la causa migrante, sino por las personas migrantes mismas. No existe un registro preciso del número de migrantes en tránsito por México; a lo sumo, pueden hacerse estimaciones a partir de ciertos indicadores, como la cantidad de entradas (la mayoría de las cuales se registran como turísticas), el de documentos emitidos (como solicitudes de refugio o tarjetas de residencia) y el de detenciones y rescates. Según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2025), en 2020, México ocupó el segundo lugar entre los países con mayor cantidad de emigrantes; la mayoría de ellos, asentados en Estados Unidos. México es tanto un país expulsor como receptor de migrantes, que en los últimos años ha sido calificado de “tapón”, por sus políticas de contención de los flujos migratorios (Varela, 2019, p. 49): desde “el pico registrado en mayo de 2024”, el *Boletín de Estadísticas Migratorias para México (enero-septiembre 2025)* de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM, 2026, p. 1) reporta una disminución drástica (de alrededor del 80%) de los flujos migratorios, tanto en los regulares (que se constata a partir de la menor emisión de documentos) como en los irregulares (evidenciada por la reducción de “eventos”, como llaman a los cruces de frontera).

Desde una perspectiva securitista, la migración se ha planteado no como una amenaza en sí misma, sino como un “problema de seguridad” que habilita prácticas discursivas y medidas extraordinarias de control, que intentan “organizar los flujos de personas de manera *ordenada*” (Varela, 2015, p. 150, el destacado es propio). En consonancia con esa lógica, y a medida que se incrementaban los flujos migratorios,

la solidaridad hacia las personas migrantes sufrió una resignificación, y en vez de asociarse a prácticas informales, religiosas y comunitarias, pasó a entenderse en el marco del activismo y de un discurso humanitario y de derechos humanos institucionalizado. En otras palabras, *ser un buen samaritano* se empezó a entender como *ser defensor de los derechos humanos*, con una preeminencia de la compasión por sobre la solidaridad (Parrini y Alquisiras, 2019, p. 14).

Tras la observación, en TikTok, de videos promigrantes que parecen reivindicar la solidaridad, se emprendió un análisis discursivo y semiótico-multimodal tendiente a explicar cómo se construyen las narrativas promigrantes audiovisuales cuando adquiere preponderancia la figura del *ayudante*, con las cuales se forja una contranarrativa (De Fina, 2020; Navarro-López, 2020, p. 179) y una “red solidaria” digital (metáfora de Parrini y Alquisiras, 2019, p. 2). La figura del ayudante es controvertida, no solo por el desplazamiento simbólico mencionado, producto de la perspectiva securitista, que transforma gestos morales comunitarios en acciones inscritas en un régimen jurídico y político de derechos humanos, sino también porque resulta sospechosa y puede “construir una narrativa en su contra, esto es, [...] su coyotización práctica y discursiva” (Torre Cantalapiedra, 2020, p. 51)³.

A continuación, tras la descripción del corpus y de la metodología aplicada, se expondrán los conceptos centrales y los resultados del análisis efectuado.

2. Aspectos relativos al corpus y a la metodología

El corpus está compuesto por 66 videos, extraídos manualmente de TikTok por saturación de categorías (Hernández-Sampieri *et al.*, 2014, pp. 393-394) y en posición de observación no participante (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p. 537). Se partió del imperativo etnográfico de “evitar dañar a quienes forman parte del estudio, así como respetar su seguridad y privacidad” (Estalella y Ardèvol, 2007, p. 5), por lo que se eliminó la información personal y se anonimizaron las imágenes que podían suponer algún tipo de riesgo para las personas retratadas (lo que se advertía, por ejemplo, en los comentarios de los internautas), o las que pudieran propiciar una mirada prejuiciosa, victimista o criminalizadora. No se empleó ninguna inteligencia

³ En el apartado 3.2 se define “coyote”, el término del cual se deriva “coyotización”.

artificial generativa (IA) para la anonimización, debido a los riesgos de seguridad y de privacidad que entraña esta tecnología, desde robo de identidad a uso comercial de datos visuales sin autorización ni control de las personas involucradas (Ossorio, 2025).

Son, en su mayor parte, producciones *amateurs* de personas afines al colectivo migrante o que se incluyen en él explícitamente, salvo algunos pocos videos producidos por medios periodísticos o que asumen una escenografía periodística y más “cuidada”. En ese grupo de videos, se suele resaltar multimodalmente la identidad de quienes ayudan (10 videos), partiendo de su nacionalidad, profesión o adscripción a una ONG; alguna cualidad intrínseca de los ayudantes (13 videos), como “ser de buen corazón”, “altruistas” o “héroes”, o la acción específica de ayuda (43 videos), por ejemplo, ofrecer comida, resguardo o transporte.

La extracción se realizó en dos fases: en la primera, del 25 de octubre de 2025 y orientada a indagar en el *ethos* promigrante, se recopilaron los videos que aparecieron en la sección “Otros buscaron” a partir de las etiquetas o palabras clave #HermanosEnElCamino, #migrantes, “emigración”, “historias de migrantes”, y #FuerzaHermanosMigrantes. En la segunda, del 10 de febrero de 2026, se recopilaron aquellos que aparecieron a partir de las palabras clave “ayudando” o “apoyando a migrantes” (o similares), tras la observación, en varias redes sociodigitales, de la aparente centralidad de la figura del ayudante en videos de redadas por parte de ICE, el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (*Immigrations and Customs Enforcement*), agencia del Departamento de Seguridad Nacional de Estados Unidos. La recolección a partir de etiquetas y de palabras clave permite aproximarse a contenidos diversos, que circulan dentro de TikTok por canales también diversos.

El trabajo, cualitativo, interpretativo y reflexivo, se sitúa en el marco amplio del AD digital, centrado en la articulación entre sentido, sociedad y tecnología (Garcés-Conejos y Bou-Franch, 2019, p. 22), o en cómo se construye socialmente el sentido en producciones “tecnodiscursivas” como las redes sociales (Paveau, 2021, p. 65). El abordaje es inductivo: conlleva exploraciones reiteradas al corpus (los “tramos” descritos en el Cuadro 1), con el fin de identificar “unidades, ideas, categorías y temas potenciales” (Hernández y Mendoza, 2018, p. 545). Se asume una perspectiva transdisciplinaria (Arnoux, 2006), que tiende puentes con otras áreas del conocimiento, para dar cuenta de cómo circula el discurso digital promigrante en TikTok. Tanto para construir el corpus como para analizarlo, se realizaron sucesivas inmersiones en la plataforma, de lo general a lo particular, a la manera de

recorridos exploratorios similares al “*walkthrough method*” de Light *et al.* (2018), para familiarizarse con el entorno, una forma de enfrentar la complejidad inherente de TikTok (Cervi y Tejedor, 2024, p. 118), a los que siguieron observaciones más atentas. Se realizaron registros continuos, buscando similitudes y diferencias, así como recursos multimodales y esquemas narrativos relevantes. El siguiente cuadro expone las fases analíticas:

Fases analíticas	Procedimientos
Punto de partida	Recopilar los videos sugeridos por la plataforma a partir de ciertos <i>hashtags</i> (algunos de ellos, utilizados en análisis preliminares) y palabras clave.
	Comenzar a organizar el corpus en función de las preguntas y objetivos.
	Registrar dudas (por ejemplo, ante casos ambiguos), reacciones personales (emociones, impresiones) y observaciones generales sobre los distintos modos de significación que se conjugan: <i>visual, verbal y sonoro</i> .
Primer tramo	Detectar semejanzas y diferencias entre los videos.
	Caracterizar brevemente los escenarios, actores y acciones principales.
	Elaborar una primera clasificación, resolviendo posibles ambigüedades.
	Definir el contexto de circulación y la finalidad comunicativa (aparente).
	Formular nuevas preguntas.
	Detectar efectos de sentido y recursos formales-multimodales significativos. Registrar elementos multimodales relevantes por su carga simbólica o valor cultural (como la música, en el caso de TikTok).
	Tomar capturas de pantalla de escenas relevantes. Empezar a identificar secuencias narrativas.
	Vincular lo observado con el marco teórico, ampliando la bibliografía si fuera necesario.

Segundo tramo	Volver a visualizar el corpus para confirmar o ajustar la clasificación y las observaciones iniciales.
	Registrar otros detalles audiovisuales, incluyendo aquellos que no puedan ser fijados en una captura de pantalla.
	Describir secuencias clave y roles de los personajes. Distinguir sujetos/objetos, acciones/reacciones, destinatarios/destinadores y ayudantes/oponentes.
	Identificar otras estructuras narrativas o argumentativas pertinentes.
	Hacer explícitos los implícitos (incluyendo posibles relaciones intertextuales o polifónicas).
	Seguir dialogando con la teoría y formular nuevas preguntas, ideas e hipótesis si fuera necesario.
Llegada	Construir categorías analíticas más abstractas.
	Examinar en mayor profundidad los acontecimientos, voces y argumentos, para formular generalizaciones.
	Describir las escenografías enunciativas.
	Establecer nuevas generalizaciones sobre los elementos multimodales relevantes por su carga simbólica o valor cultural.

Cuadro 1. Itinerario analítico de los videos de TikTok: una propuesta metodológica

La metodología integra, sobre todo, aportes de la Semiótica de la imagen (estática y en movimiento) y del AD francés, que estudian cómo se produce la significación a través de multiplicidad de códigos, entre los cuales está el verbal (Barthes, 1986; Gaudreault y Jost, 1995; Gutiérrez y Plantin, 2010; Metz, 1973, 2002), y de la teoría de la multimodalidad, que focaliza en cómo se ensamblan los modos (visual, verbal, sonoro, etc.) en las producciones audiovisuales actuales (Darvin, 2025; Hellín, 2010, 2023; Norris, 2009; O’Halloran, 2004; Wildfeuer y Pollaroli, 2017; Wong, 2019).

La complejidad del análisis no se deriva solo de la heterogeneidad de intereses y comunidades dentro de TikTok (Cervi y Tejedor, 2024, p. 118), sino también de la configuración multimodal misma de sus videos, que aportan una ingente cantidad y variedad de datos (Hellín, 2023, p. 19, Schnettler, 2025, p. 131), lo cual plantea un desafío analítico: el de superar la mirada logocéntrica (Londoño,

2024, p. 53; Paveau, 2021, p. 38) o puramente inmanentista (Palazzo, 2025, p. 26). Dada “la capacidad del video para documentar tanto la secuencialidad como la simultaneidad” (Schnetter, 2025, p. 134), el abordaje intenta ser holístico, articulando transcripción, notación y análisis (Goodwin, 2004, p. 6), en pasos similares a los que proponen Collier (2004, p. 46) y Darvin (2025, p. 4): se realizan varias visualizaciones, procurando registrar cómo se integran los modos semióticos y qué secuencias parecen significativas⁴; se identifican signos relevantes (algunos de los cuales son fijados mediante capturas de pantalla), se hace un inventario de imágenes y se vuelve a ellas para interpretar o corroborar categorías.

El análisis narrativo distinguió *sujetos* de *objetos*, *acciones* de *reacciones* (Flax, 2020, p. 48), y acciones *materiales* de *semióticas* (Flax, 2020, p. 47). Estas distinciones también se producen de manera multimodal: si visualmente es posible detectar una línea/vector o movimiento que parte de un cuerpo, el agente, a otro, el afectado/paciente, se está ante un proceso transactivo; en cambio, si no es posible detectar a un paciente, el proceso es no transactivo. Las reacciones se producen cuando los participantes (“reactores”) solo observan (García, 2008, p. 164). También es relevante considerar si las acciones son de nivel *inferior*, como desplazarse, mostrar cierta postura o gestualizar, o de nivel *superior*, como argumentar, discutir, ofrecer ayuda, participar de una celebración, etc. (Norris, 2009, pp. 81-82). Estos tipos de eventos o procesos pueden dialogar con las distinciones actanciales de Greimas (1987, p. 270), descritas en el apartado 3.2.

3. Marco conceptual

Una vez presentados el corpus y el itinerario analítico, este apartado expone los ejes teóricos que fundamentan el análisis desde dos dimensiones complementarias: la identidad (3.1), un proceso que se negocia discursivamente en contextos de movilidad, y narrativas en que emerge una figura central, la del ayudante (3.2).

⁴ Según Metz (1973), la escena es una unidad caracterizada por la continuidad espacial y temporal: es “un lugar, un momento, una pequeña acción particular y concentrada” (p. 148); la secuencia, en cambio, es una acción compleja pero única, que puede desarrollarse en diversos espacios.

3.1. Identidad(es) promigrante(s)

De acuerdo con De Fina (2003, p. 19), la identidad no es un concepto esencialista y uniforme, sino un proceso que se construye discursivamente (por ejemplo, a través de narrativas), en relación con otros. En el caso de las personas migrantes, la identidad se vuelve aún más dinámica, por ejemplo, cuando, al arribar al país de destino, deben negociar roles sociales en un entorno nuevo, mediante prácticas y categorías nuevas.

Un concepto central en la definición de la/s identidad/es es el de “frontera”, que entendemos desde la perspectiva lotmaniana, como “un conjunto de puntos pertenecientes simultáneamente al espacio interior y al espacio exterior” (Lotman, 1996, p. 14): según esto, la identidad es porosa, y fluctúa entre el pasado (lo que se dejó atrás: el terruño, la familia y las amistades, la propia cultura) y el presente (lo que se atraviesa o avecina: una tierra extraña, con desconocidos y otra cultura). De modo que la frontera es tanto una línea u obstáculo geopolítico, como un espacio interior, de intercambio, en continua construcción y redefinición. El desplazamiento y la interacción en un nuevo contexto pone de manifiesto la “corposfera”, “el conjunto de [...] relaciones dinámicas que el cuerpo crea y actualiza en el mundo donde, finalmente, opera la semiotización” (Finol, 2015, p. 41). La relación del cuerpo con el espacio y con los otros fija límites: de separación, de transición y de contacto (Finol, 2015, p. 119), que también se observan en las narrativas analizadas.

En la construcción de la identidad además inciden las relaciones con los adversarios u oponentes (como “la migra”⁵, la policía, las autoridades, etc.) y con los ayudantes, en un esquema cuya elucidación permite reconstruir las experiencias e identidades migrantes, así como las narrativas en torno de la migración.

En un análisis previo de cuentas promigrantes de Facebook, se detectaron dos *ethos* centrales: el del gestor migratorio, definido por su objetivo asistencialista, centrado en la gestión de trámites burocráticos y orientado a disuadir a las personas en tránsito por México de cruzar la frontera a Estados Unidos, y el de facilitador-partícipe, de carácter no institucional y definido por la solidaridad y la compasión. Mientras que el primero, propio de ONG que apoyan burocráticamente a las personas migrantes, asume un rol experto, con un estilo monológico, lo que refuerza una mirada desde afuera y una relación asimétrica (entre el experto y el “necesitado”),

⁵ Término popular que designa a la “Policía del servicio de inmigración de los Estados Unidos de América”, según el *Diccionario del Español de México* (2019).

el segundo se presenta como un par o igual, en una relación estrecha, compartiendo experiencias, emociones, narrativas o relatos con las personas migrantes, así como metáforas que reivindican la movilidad humana como experiencia vital y universal. En los videos de TikTok, como veremos en el análisis, emergen otras identidades bajo la figura (aparente) del ayudante.

3.2. *Narrativas promigrantes: el ayudante y la solidaridad*

Mucho se ha escrito sobre la ambigüedad del término “narrativa”. Aquí, se empleará en el sentido de De Fina (2020, pp. 81-82), no como un tipo textual y literario caracterizado por la secuencia de acciones en un tiempo y en un espacio determinados (inicio-nudo-desenlace), sino como una diversidad de “prácticas discursivas y semióticas” que pueden integrar géneros variados, en situaciones también diversas. Carranza (2020) contribuye a aclarar la definición: mientras que la narrativa supone la existencia de al menos dos acciones en una secuencia temporal, el relato implica “un tipo específico de narrativa plenamente desarrollada, con un comienzo, un medio y un final, protagonizada por un agente –ya sea humano o humanizado como en las fábulas– de acciones discretas” (p. 78).

Desde una perspectiva literaria y funcionalista, Greimas (1987, p. 239) reconoce en el conflicto el elemento central del esquema narrativo. Su abordaje se organiza no en meros personajes, sino en actantes, funciones o roles definidos por sus relaciones mutuas. Así, *el sujeto* se diferencia del *objeto* sobre la base de la presencia/ausencia de deseo (es decir, aquel que desea, busca, etc., de aquel/aquello que se desea obtener, que falta o que está en juego); *el destinador*, del *destinatario* (lo que motiva, legitima o respalda la búsqueda de un objeto vs. quien se beneficia de él), y *el ayudante*, del *oponente* (dependiendo de si se proporcionan los medios, se reducen los obstáculos o se apoya al sujeto, o si se hace lo contrario). Estas relaciones también se cristalizan multimodalmente, a través de la ubicación y la postura de los cuerpos, la gestualidad, la dirección de la mirada, etc. El siguiente esquema condensa tales relaciones actanciales, como han sido descritas para la literatura:

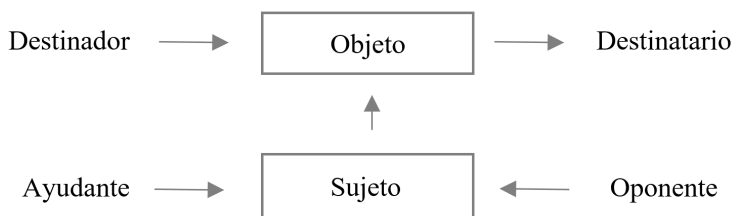


Figura 1. El modelo actancial (Fuente: Greimas, 1987, p. 276)

El término *ayudante* puede usarse en sentido amplio, pero distinguirlo de *destinador* contribuye a especificar el tipo de ayuda y de evento observado (y revalorizado). En el corpus, la ayuda incluye una variedad amplia de acciones, y no solo la de defender a migrantes, y los ayudantes no siempre se asumen como activistas, tomando distancia de la perspectiva de Amnistía Internacional (2022), que los define como “personas que actúan de manera pacífica, sin recurrir a la violencia, para promover y proteger los derechos de individuos y comunidades en todo el mundo”. En los videos analizados, por el contrario, la violencia aparece en muchas ocasiones, sobre todo como reacción a la fuerza de los cuerpos policiales.

Con el aumento de las caravanas y los éxodos migrantes, se evidenció un incremento de ataques a defensores de las personas migrantes, mediante hostigamientos, amenazas, restricciones de viaje, etc., especialmente en Estados Unidos (Amnistía Internacional, 2019), pero también en muchos otros países, como México, donde se ha construido una narrativa en contra de la ayuda, criminalizada a través de términos peyorativos, como *coyotización* práctica y discursiva (Torre, 2020, p. 53). Se conoce como *coyotes* o *polleros* a quienes, a cambio de una determinada suma, ayudan a las personas migrantes a cruzar fronteras o territorios de manera irregular, una actividad perseguida y sancionada por las leyes (Torre, 2020, pp. 53-54). Designar a cualquier ayudante con esas etiquetas es una estrategia de demérito y de ataque, por las connotaciones negativas del coyotaje, al que recurren numerosas personas migrantes para lograr su objetivo de cruzar la frontera (Torre y Mariscal, 2020, p. 8).

Las prácticas de ayuda se ven afectadas tanto por acciones judiciales como criminales (Parrini y Alquisiras, 2019, p. 7). Asimismo, “las gramáticas de la vida cotidiana, asentadas en prácticas de hospitalidad y generosidad, pero también en estrategias de reconocimiento y vinculación con los extraños, se ven alteradas por

estas intervenciones estatales o criminales” (Parrini y Alquisiras, 2019, p. 7), de modo que la ayuda no solo puede ser estigmatizada, sino también judicializada, si las autoridades interpretan que el apoyo persigue un rédito económico: el dinero establece la diferencia entre tráfico y solidaridad.

4. Análisis

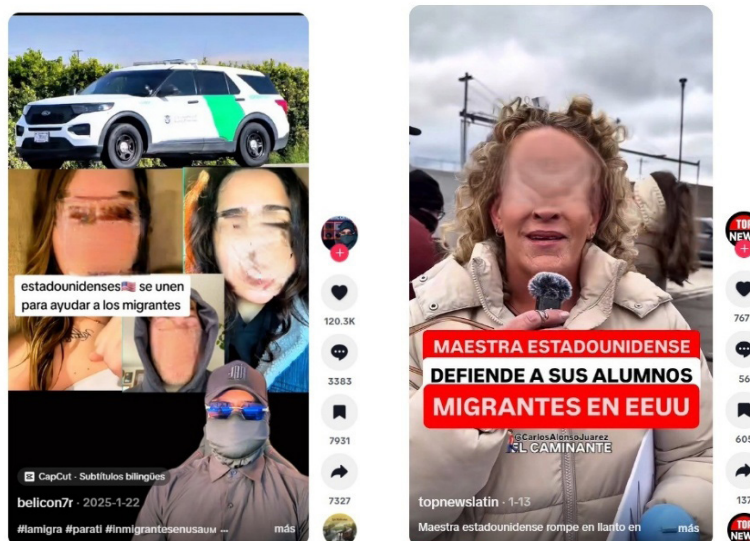
Los videos integran diversos recursos semióticos, entre los cuales destacan la imagen en movimiento y la palabra, por lo general, en forma de texto superpuesto a aquella o de descripción del contenido mediante etiquetas o palabras clave generadas automáticamente por TikTok, mediante IA. Las imágenes transmiten la impresión de naturalidad, espontaneidad y verdad, que se traduce en movimientos bruscos, mala calidad de la imagen y del sonido, iluminación natural, formato vertical (ideal para ser publicado en una red sociodigital), etc.

Aunque circulan de modo público, sin restricciones de ingreso, en ocasiones algunos de ellos aplican estrategias para evitar identificar a los participantes, como distorsionar su voz o pixelar, desenfocar o aun ocultar su rostro bajo una máscara o pasamontaña. Muchas personas migrantes, en el contexto de violencia descrito, temen por su seguridad y la de su círculo cercano. No ocurre lo mismo con los ayudantes norteamericanos, que en general son identificados como tales, poniendo el foco en la nacionalidad, a diferencia de los migrantes, designados de modo genérico (“norteamericanos ayudando a migrantes”).

Los ayudantes no ejercen un rol burocrático o institucional: son vecinos, amigos, conocidos e incluso desconocidos que van pasando por la calle mientras ocurren los hechos, o que voluntariamente se ubican allí para ofrecer su ayuda (por ejemplo, para albergar o alimentar al necesitado). Ellos también se presentan desde la movilidad: así como las personas migrantes siguen siendo caracterizadas a partir del desplazamiento, cuando el ayudante porta la cámara, esta también se mueve, porque quien filma no permanece impasible frente a lo que ve: sigue la escena y se agita y compromete, al enfrentar a la autoridad. Los ayudantes, además, suelen ser presentados en primer plano, de frente y sin mostrar indicios de temor, con lo que se enfatiza su valor, sobre todo en situaciones tensas, como una redada, en que el primer plano “agrega un valor dramático” (Londoño, 2024, p. 79), pero también

pone de manifiesto la vulnerabilidad de quienes se ubican en segundo plano, las personas migrantes, en posición no agentiva, incluso de sumisión, o directamente fuera de foco. El ejemplo (1) ilustra este contraste entre los participantes:

(1) Mostrarse vs. ocultarse. ayudantes y ayudados



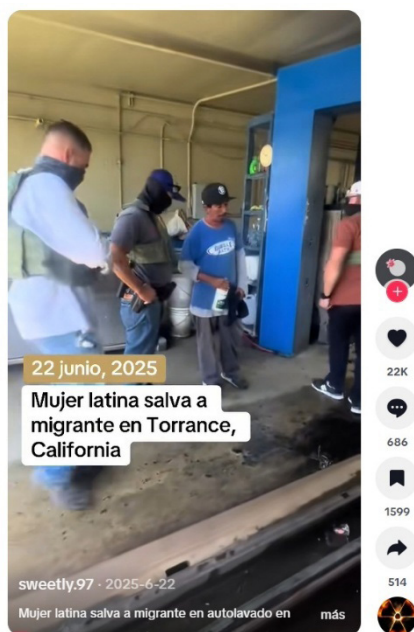
En la captura de pantalla de la izquierda, el anonimato del narrador, ubicado en el extremo inferior derecho, se logra por medio de la vestimenta y de otros recursos técnicos. Esto da pistas significativas sobre cómo las personas migrantes se conciben en un régimen de persecución como el estadounidense, por el cual el estatuto de “ilegal” se plasma también de modo visual: la ilegalidad aparece representada como lo que debe ocultarse, pero que permite mantener una fuerza de trabajo *explotable* (De Genova, 2002, p. 440). Por otro lado, la voz en *off* (se infiere que es un migrante que está en situación irregular) afirma que “muchas personas estadounidenses están siguiendo esta tendencia de ayudar a los inmigrantes para que no sean deportados”. La ayuda es planteada como “una tendencia” o acción de moda, como los retos de TikTok, en un contexto (digital) en que la viralización de contenidos es una aspiración de muchos usuarios (o el destinador que los motiva a emprender una acción aparentemente loable): la ayuda se exhibe y se reproduce para ser viral; no es anónima y desinteresada. En el video de la derecha, en cambio, es una maestra la que ofrece su testimonio, entre lágrimas, para que ICE deje de perseguir a muchos de sus

estudiantes, quienes también están en situación irregular. Su rostro, en primer plano, se muestra sin temor a represalias; quienes no se ven son sus estudiantes, que deben permanecer en sus hogares para no ser capturados.

Toda imagen en movimiento genera la impresión de “un estar-allí viviente”, como señaló Metz (2002, p. 34) respecto del lenguaje filmico, porque lo observado de alguna forma se revive con cada visualización. En este sentido, el encuadre también es significativo, porque la mirada se desarrolla dentro de un cuadro, que pone el foco en una cierta situación y en unos ciertos personajes y acciones. En varios videos, las personas migrantes no aparecen representadas, ya sea porque están escondidas o porque están siendo perseguidas en un sitio próximo. Es lo que ocurre en un video filmado en un “autolavado”: la cámara se mueve de manera desordenada, porque la ayudante está siguiendo a agentes de ICE que están entrando en ese lugar, donde trabajan migrantes.

En el ejemplo (2), la mujer, bilingüe, alterna el español (para dirigirse a un migrante retenido, al que le aconseja que “no conteste ni firme nada”) con el inglés (para enfrentar a los agentes de ICE). Con voz firme, gritando incluso, exige que los enmascarados se identifiquen y les advierte que lo que están haciendo no es legal, sino un secuestro (“*this is a kidnap*”). El video funge como testimonio de una acción arbitraria y de los perfiles raciales y lingüísticos que se aplican en este tipo de detenciones: la mujer lo dice explícitamente cuando pregunta por qué a ella ni siquiera le piden mostrar su documentación. Fuera de foco, en un espacio aledaño, se escuchan más gritos e indicios de persecución: se sobreentiende que hay más migrantes y más agentes persiguiéndolos. El fuera de campo aquí actúa, como en el cine, “como lugar de lo potencial, de lo virtual, aunque también de la desaparición y del desvanecimiento” (Aumont, 1989, p. 30, citado por Gaudreault y Jost, 1995, p. 95): ¿a dónde llevan a las personas detenidas? ¿Qué es de ellas? O, en el video anterior, ¿qué está pasando con los estudiantes que no pueden asistir normalmente a la escuela? Este video evidencia además que la lengua funge como frontera que separa a los oponentes (oficiales) de la ayudante y, sobre todo, de los sujetos que reciben la ayuda. La ayudante es una figura mediadora (designada como “mujer latina”), porque de modo fluido alterna una lengua con otra: mientras emplea el inglés para exigir responsabilidades, solicitar información, atacar y aun insultar, emplea el español como lengua de contención y afecto.

(2) El fuera de foco y la frontera lingüística



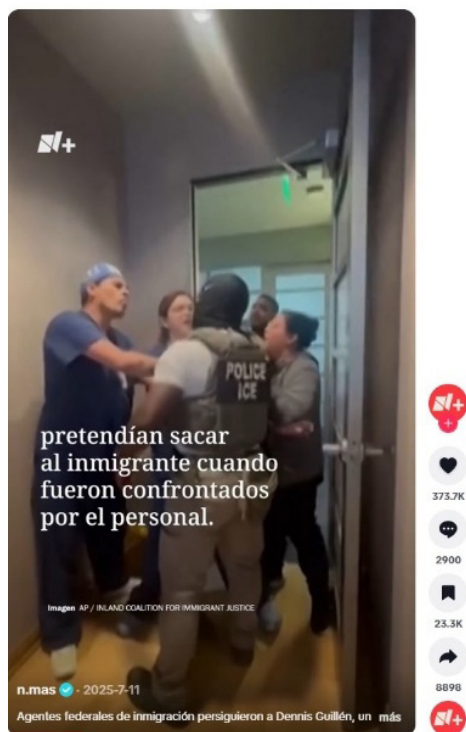
Descubre cómo una mujer latina ayudó a un migrante en un autolavado en Torrance. Un acto heroico en medio de redadas de ICE. #lamigra #raids #ICE #losangeles #torrance #latinos

Keywords: mujer latina ayuda migrante, autolavado Torrance California, redadas ICE Los Ángeles, historias de heroísmo, apoyo a inmigrantes en California, comunidad latina Torrance, migrantes en riesgo, ayuda humanitaria en Los Ángeles, solidaridad latina, actos heroicos en Torrance)

En varios videos aparece la idea de “heroísmo”, o de que el ayudante es un “héroe”, sobre todo en los comentarios y descripciones, en situaciones como la anterior, en que la tensión del enfrentamiento al oponente es alta o persistente. A diferencia de los cuentos populares o maravillosos, los héroes promigrantes no atraviesan toda suerte de riesgos y padecimientos en su búsqueda de cierto objeto, sino que suelen aparecer en escena cuando se produce una falta grave o “fechoría” inicial, en este caso, por parte de ICE. Cumplen una función de mediación e intentan revertir el problema (Propp, 1970, p. 47).

Los ayudantes designados como “gringos” o norteamericanos suelen ser blancos, actúan en grupo y hablan en inglés. También son presentados, en ocasiones, desde su rol profesional, como se observa en el siguiente ejemplo, en que se contrasta al personal médico (ayudantes) con ICE (oponentes):

(3) Otro tipo de ayuda: confrontar



Nuevamente, la ayuda consiste en confrontar a ICE. Se establece, así, una oposición entre los ayudantes y quienes dicen representar la ley y el orden, pero que en realidad cometen acciones injustas. Sin embargo, en este caso concreto, la ayuda tampoco aparece como altruista y humanitaria, pues queda supeditada a valores de la sociedad capitalista por antonomasia, como el “derecho a la privacidad”, que menciona uno de los ayudantes como justificación del apoyo. Algo similar ocurre en el siguiente video, en que “un patrón” descubre que hay agentes en su jardín, intentando llevarse a los jardineros:

(4) Las personas migrantes, de sujetos a objetos



Descubre historias inspiradoras de gringos ayudando a inmigrantes y latinos en búsqueda de justicia y respeto. #Inmigrantes #Migrantes #Latinos. Keywords: apoyando a inmigrantes historias de migrantes gringos ayudando a latinos respeto y justicia apoyo a migrantes solidaridad entre culturas ayuda a inmigrantes historias reales.

El ayudante, un norteamericano, aparece de espaldas al espectador, observando la escena, que en posición central presenta a dos empleados y a dos oficiales en estado de alerta. El hombre, con ropa cómoda, que contrasta con el uniforme de los otros (y establece una oposición entre quienes trabajan y quienes pueden prescindir del trabajo), alterna el español con el inglés, dependiendo de a quién se dirige: “Miguel, voy a pagar, cómo se dice..., *coyote*, para que vuelvas a trabajar conmigo [...] *This is my property. This is my lawnn. These are my employees*” (Esta es mi propiedad. Este es mi césped. Estos son mis empleados). La ayuda consiste en una promesa, la de apoyar al migrante con una acción sancionada (el coyotaje), y la relación con aquel, en apariencia de afecto o de apoyo intercultural, como se lee en las etiquetas y palabras clave, en realidad es de índole económica: se promete *pagar*. La reiteración de los demostrativos de cercanía y de los posesivos insiste en la propiedad, no en la humanidad, y se equipara a las

personas migrantes con “propiedad” y “césped”, es decir, con bienes materiales (hay dos personas en posición de sumisión, pero el hombre solo habla a/de una). Algunos comentarios de los usuarios indican que es un video creado por IA, algo en lo que no hemos podido profundizar aún, pero que es muy factible, no solo por el contraste entre lo que se dice, en singular, y lo que se observa (hay dos migrantes), sino por ciertos recursos multimodales, como la nitidez del sonido (no se oyen ruidos ni se superponen los turnos de habla), la saturación de los colores, la rigidez de los movimientos y una especie de aura que rodea la cabeza del protagonista, que, además, nunca cambia de posición ni de ubicación. Todo indica que estaríamos frente a una ficción de lo que se supone que haría un ayudante norteamericano, pero que no ocurre *en realidad*, contra lo que afirma la descripción del video (“historias reales”).

La finalidad de los videos no es homogénea ni siempre evidente: así, hay piezas cuyo fin central parece limitarse a brindar información valiosa para otras personas migrantes (acción transactiva), como dónde obtener alimentos en Estados Unidos en tiempos en que no conviene salir de casa, por temor a las redadas; dónde evitar pasar, para no ser capturado, o a qué sonidos prestar atención en la calle, para estar pendientes de voces de alerta ante la probable presencia de ICE. Otros videos, a la par que informan, explícitamente polemizan con la perspectiva securitista o contraria a la migración, al criticar a ICE o desvelar su accionar violento: este cuerpo no intenta “poner orden”, como suele afirmarse, porque los videos son crónicas breves del desorden y la angustia que genera. Los agentes de ICE aparecen enmascarados, para “evitar ser expuestos”, como ICE mismo sostiene (Human Rights Watch, 2025), y para evitar el escarnio público (Levenson, 2025), salvo en unos pocos videos, como el anterior, que serían generados con IA, en que, por no tratarse de personas reales, su rostro no se oculta.

La irrupción de estos oponentes es violenta y motiva la aparición del ayudante, que no simplemente reacciona observando, sino que de algún modo interviene para restituir una situación inicial, llegar a un final beneficioso o reparar una injusticia. Al mostrar la situación de conflicto, los videos activan emociones, representaciones y tópicos favorables a la migración; hacen hincapié en que quienes huyen (por lo general, corriendo) o se esconden son personas, al igual que quienes los ayudan de muy diversa manera. En otros videos, los que específicamente se centran en cómo obtener comida, a veces aparecen las personas migrantes, en el momento en que van a recibir la ayuda. Estos videos transcurren en escenarios de México; cuando la asistencia alimentaria se produce en algún lugar de Estados Unidos, por el contrario, las personas migrantes no aparecen: están recluidas en sus hogares, por temor a ser capturadas.

El siguiente cuadro expone los tipos de ayuda detectados en el corpus:

Procesos	Tipo de ayuda	Ayudantes
Transactivos	Recibir/esconder a trabajadores en la casa o el auto	Hombres o mujeres: “gringo/a”, “latina”, “mujer americana/estadounidense”, “patrones/as”, “héroes”
	Rescatar de redes de trata o de cazarrecompensas, o de un naufragio	Fuerzas de seguridad de México, de la Marina o policías
	Dar o comprar comida	“Las Patronas”, “todas las personas buenas que tiene México”, “pareja de hermanas”, “residente altruista” (de EE.UU.)
	Dejar agua en el desierto (México), dar agua o café a quienes esperan horas por trámites burocráticos (EE.UU.)	Mujeres estadounidenses, ONG
	Llevarles los deberes escolares a compañeros migrantes que no salen de su casa por temor a ICE	“Gringuito de buen corazón”
	Dar dinero u organizar una colecta por TikTok	Otro migrante
	Alertar de la migra / Avisar de la presencia de agentes en el barrio: hacer sonar las bocinas del auto, gritar, silbar	Mujeres y hombres estadounidenses, así como personas hispanohablantes que no temen ser vistas en la calle (se infiere que son residentes legales o de familia migrante)
	Enfrentar a ICE o a otra autoridad: criticar, insultar, abuchear, interponer el cuerpo (para cubrir/proteger a una persona migrante), golpear	“los verdaderos nativos americanos”, mujeres y hombres estadounidenses, personas hispanohablantes que no temen el enfrentamiento (se infiere que son residentes legales o de familia migrante)
	Brindar información (por ej., sobre cómo lidiar con un retén policial)	Policía estadounidense que también habla español
	Reconfortar (con palabras, gestos o regalos, como figuras de papel)	Mujeres estadounidenses

No transactivos	Manifestarse pacíficamente, protestar	“Miembros de la comunidad” (de EE.UU.)
	Dar testimonio, contar una historia, ofrecer una crónica (escena periodística)	Persona migrante, protagonista (como una niña que está siendo deportada) o narrador testigo (como alguien que, desde su auto y a gran velocidad, agradece una movilización u otras muestras de apoyo en EE.UU.) Maestra estadounidense Participantes de marchas (también estadounidenses)
	Buscar a personas en el desierto	“Águilas del desierto”
	Rezar, transmitir una plegaria, encomendarse	Personas migrantes o hispanohablantes que residen en EE.UU.
	Dejar una puerta abierta, no esposar (u otro tipo de omisión)	Agente de ICE (EE.UU.) o policía de México, aparentemente “distráidos”, que permiten que el retenido huya

Cuadro 2. Acciones o procesos detectados en el análisis

En el cuadro, se observa un predominio de acciones transactivas, de modo que la ayuda se vincula con el acto de dar, desde mensajes de consuelo, de agradecimiento y de disculpa a las personas migrantes, hasta albergue, auto/desplazamiento, agua, alimento (o sal, como en el video de la izquierda, abajo, para que las personas en tránsito por el desierto enfrenten el hambre), etc.:

(5) Algunas acciones transactivas y materiales



Cuando los ayudantes son “gringos” o “latinos” residentes legales, las acciones físicas se intensifican, como vimos en los ejemplos anteriores: aparecen gritos de alerta por la inminente llegada de ICE y aun forcejeos con los agentes.

El análisis desvela una oposición relevante: la que contrasta el simplemente grabar una escena en que están involucradas personas migrantes (por ejemplo, cuando son perseguidas o capturadas por ICE) y el “ayudar”, entendido como acción física, que supone compromiso y riesgo para el ayudante: abrirle la puerta de la propia casa a un desconocido que está siendo perseguido por ICE, o ayudarlo a huir en auto:

(6) Ayudar vs. grabar



El que estaba grabando SÍ hizo algo: ayudar a un migrante.

En el ejemplo (6), aparece una figura ambigua para los internautas, que ayuda por omisión o “distracción”: un oficial de ICE que no esposó al migrante y deja la puerta del vehículo abierta, lo que permite que este escape. Esta figura funciona como primer ayudante porque, al no hacer lo que se supone que debe, le facilita al sujeto la obtención del objeto (la libertad) o la consecución del evento (escapar), gracias a la intervención del segundo ayudante, la persona que filma, con quien el migrante finalmente huye de la escena. Es interesante la distinción entre *grabar* y *ayudar*, planteada en este video: la ayuda auténtica, según esto, implica algún tipo de acción física, frente a la mera observación o registro de los hechos.

De todos los videos que narran hechos en Estados Unidos, surge que quien ayuda está en posición de hacerlo o tiene el poder de hacerlo, es decir, que su situación es legal o que no entra en el “perfil” que persiguen los agentes, por lo que no teme correr riesgos, a diferencia de quienes son mostrados recibiendo ayuda o huyendo, ocultándose o sufriendo algún tipo de violencia. Aunque los videos no reflexionen

explícitamente sobre la regularización o el cambio de estatus migratorio (de ilegal a residente o refugiado), ofrecen una imagen de las personas migrantes como quienes se mueven en los márgenes de la sociedad. Como contracara, también aluden al régimen de ilegalidad propiciado por el sistema estadounidense, sobre todo en ciertos sectores económicos, como el de la construcción y el agrícola. Ser migrante es estar sometido: a la sospecha, a la persecución, a la injusticia, y ser un sujeto paciente, no un agente de cambio. El trato humillante es una práctica institucionalizada que atraviesa los videos y que traza una frontera de desigualdad, entre ciudadanos plenos y sospechosos-no ciudadanos (Fassin, 2016, pp. 107-111).

En definitiva, las narrativas muestran las siguientes relaciones y tensiones:



Figura 2. El modelo actancial de los videos

El destinador, abstracto, no está explícito, sino que se infiere del modo como se presenta a las personas migrantes: en búsqueda de un futuro mejor, con necesidades, huyendo de la persecución y la violencia, etc. Lo que es claro en los videos es la oposición entre ayudantes y oponentes: mientras que los primeros son un grupo diverso, los segundos, sobre todo en los videos que transcurren en Estados Unidos, están encarnados solo en ICE (en algunos pocos, es el desierto el que asume esta función, respecto de las personas en tránsito hacia Estados Unidos). La ayuda también puede matizarse o especificarse más: no todos los ayudantes ayudan del mismo modo ni parecen desinteresados al ayudar, como ya empezó a evidenciarse.

Las escenas transcurren en su mayor parte en espacios abiertos: la calle, una obra en construcción, un supermercado, una escuela, un estacionamiento, entre otros. Se trata de lugares de trabajo, lo que contribuye a plantear una contranarrativa, porque

se presenta a los migrantes desde valores positivos ligados al esfuerzo y el progreso. La identidad “ser migrante” se vincula con diversos actos físicos, que suelen implicar fortaleza, ya no producto del caminar, como en otros videos promigrantes que presentan a personas en tránsito por México, sino del ámbito laboral: construir casas, hacer tareas del hogar, cultivar el campo, estacionar o lavar autos, etc. Estas actividades presuponen una relación desigual (de servicio) con la sociedad de llegada. La figura del ayudante-patrón encarna, metonímicamente, la relación con el país receptor, de dependencia. La ayuda, por tanto, no es altruista, pues media una relación económica entre las partes, basada en una jerarquía y que se ve perjudicada si el migrante-empleado es detenido por ICE.

No abundan los ejemplos de ayuda sustentados en la humanidad o el altruismo puro, o en lo que plantea Descola (2012): “el don es, ante todo, un gesto de sentido único que consiste en dejar algo a alguien sin prever otra compensación que el eventual reconocimiento del destinatario, puesto que la devolución del beneficio nunca está garantizada” (p. 451). De hecho, en ocasiones el esquema actancial se revierte, y quien supuestamente brinda ayuda termina siendo ayudado, como se observa en el siguiente video, con testimonios de Norma Romero Vázquez, líder de Las Patronas, colectivo de voluntarias de Veracruz que apoyan con alimento a las personas en tránsito por México que se desplazan en el tren conocido como “La Bestia”:

(7) Dar y recibir: intercambio vs. don



#AyudaHumanitaria,
#LasPatronas,
#méxico,
#compartir

Las Patronas: Héroes sin capa en ‘La Bestia’

Descubre cómo Las Patronas brindan alimento y esperanza a migrantes en las rutas de ‘La Bestia’. Su ejemplo de solidaridad es inspirador. 🌍❤️

#AyudaHumanitaria #LasPatronas

Keywords: comida gratuita para migrantes en México, Las Patronas esfuerzo humanitario, impacto de Las Patronas en la sociedad, tren la Bestia y migración, apoyo a inmigrantes en Veracruz, anécdotas de Las Patronas, dedicación de Las Patronas a necesitados, héroes de la comida para inmigrantes, solidaridad con migrantes en tren, acciones humanitarias de Las Patronas.

En el video, la voz en *off* de Romero Vázquez acompaña imágenes de las labores de ayuda de las mujeres. Al final, aparece su rostro en primer plano, emocionado, con estas palabras: “[Cuando me preguntaron] ¿Tú crees que con darle de comer a la gente vas a cambiar el mundo? Yo le dije: ¿Quién te dijo a ti que yo quiero cambiar el mundo? Quiero cambiar yo”. Hay resonancias bíblicas en el pedido de ayuda de

las personas migrantes, una cita textual del pedido de ayuda que motivó la creación de la colectiva (“Madre, tenemos hambre: regálanos tu pan, regálanos tu leche”), y una muestra de solidaridad que no se basa en un intercambio económico, pero que supone un rédito (espiritual) para quien ayuda. Es la identificación con la humanidad del otro la que posibilita esta ayuda, frente a la desigualdad que postulan los videos que involucran a otro tipo de “patrones”. Tomando en consideración este aspecto inherente a la ayuda (la diferencia entre don e intercambio), el análisis ha detectado el siguiente contraste entre los videos:

Don	Intercambio
Desinterés	Interés
Acciones materiales/físicas	Acciones no materiales/físicas
Sujetos: migrantes	
Misericordia	Caridad
Ayudantes desinteresados: “se enriquecen” espiritualmente	Ayudantes interesados: dan porque se sienten afectados o buscan enriquecerse por medio de su acción

Cuadro 3. La ayuda: acciones desinteresadas vs. acciones interesadas (Fuente: de creación propia, a partir de Descola, 2012; Parrini y Alquisiras, 2019)

Por último, una breve mención a la música, recurso cohesionador y configurador de sentido muy presente en el corpus. Seleccionamos tres ejemplos de cómo la música refuerza el mensaje que se quiere transmitir, por mecanismos diferentes. En general, se detectaron dos grandes corrientes musicales: la romántica-pop y la popular-tradicional.

Los corridos y la música “ranchera”, de banda o nortea aparecen con frecuencia, en videos de persecución o ligados al mundo del trabajo, donde aparece el oponente: “Trabaje y trabaje / tengo muchos días sin ver el sol [...] Aquel que no ha visto una camioneta de migración / la deportación [...] Jardinero, cocinero / igual me la rifo / dirán: *anyways*”⁶. Hay una canción de Arjona, remixada como corrido⁷, que se usa

⁶ Fragmento del Corrido de Juanito, interpretado por Calibre 50: <https://www.youtube.com/watch?v=pC7a27zE2fs>.

⁷ En colaboración con el grupo Intocable: <https://www.youtube.com/watch?v=fjdmaxDMeUI>.

para remarcar el vínculo entre la ilegalidad y la explotación laboral en el país del norte: “El mojado tiene ganas de secarse / El mojado está mojado por las lágrimas que bota la nostalgia / El mojado, el indocumentado carga el bulto que el legal no cargaría ni obligado” (“mojado” es quien cruzó de manera ilegal, a nado, el Río Bravo o Grande). Esta canción remarca la desigualdad socioeconómica entre locales y migrantes.

La música romántica-pop suele aparecer en videos más emotivos y reflexivos, en que se evidencia un desplazamiento, de lo amoroso a lo social-político. Así, “Hasta la piel”, de Carla Morrison⁸, se emplea para agradecer las manifestaciones pacíficas de apoyo de los norteamericanos: “Quiero sentarme a llorar / Sacar de adentro mil cosas / Que te quiero decir / Me siento tan débil sin ti”. La identidad migrante, además de agradecida, se muestra vulnerable y sensible, pero también dependiente de los ayudantes. Por otro lado, “A dónde va el viento”, de Julieta Venegas⁹, expresa multimodalmente el sentimiento de pérdida que entraña toda migración y la imposibilidad de volver al pasado: “No sé a dónde va el viento y por qué cambió / no puedo volver a lo que era / desapareció”. La memoria, otro elemento constitutivo de la experiencia migrante, en articulación con las narrativas identitarias, es el objeto de estudio al que deberán orientarse nuestras próximas pesquisas.

5. Conclusión

Este trabajo se aproximó a un tipo de discurso poco estudiado, el promigrante, desde una propuesta metodológica propia, transdisciplinaria e interpretativa, que integra herramientas novedosas (del AD digital y de la multimodalidad) con otras tradicionales (de la semiótica y el modelo actancial de Greimas). El corpus está compuesto por videos de TikTok que focalizan en una figura narrativa clave, la del ayudante, que, sin embargo, también ha recibido escasa atención.

El análisis desvela, en primer lugar, que esta figura es central en la construcción de contranarrativas que cuestionan el “régimen global de fronteras” (Varela, 2015, p. 149) y luchan contra la mirada securitista en torno de la migración, sobre todo, en los videos que muestran un enfrentamiento con el oponente más relevante, ICE, cuya

⁸ https://www.youtube.com/watch?v=VH4UNbIGviQ&list=RDVH4UNbIGviQ&start_radio=1

⁹ https://www.youtube.com/watch?v=4EJ7ydW9fSc&list=RD4EJ7ydW9fSc&start_radio=1

aparición desata el conflicto característico de toda narración. En segundo lugar, se pone de manifiesto que las identidades involucradas no son homogéneas.

Así, los ayudantes asumen facetas diversas, según su relación con las personas migrantes y con los oponentes, y según el tipo de ayuda que brindan, que oscila entre el apoyo material (dar agua, alimento, techo o movilidad), el más frecuente, y otras clases de acciones, desde manifestaciones pacíficas en la vía pública hasta actos de resistencia y de confrontación con la autoridad. En estos casos, los videos exaltan al ayudante, que suele aparecer en primer plano, y dejan testimonio audiovisual y dramático de una injusticia. A la vez, aportan una mirada del ayudado como persona dependiente y sujeta a la caridad, multimodalmente representada como quien está en segundo plano o aun fuera de campo o foco (vulnerable y oculto).

Otro hallazgo relevante se vincula con el hecho de si la acción es interesada o altruista. De acuerdo con esto, surgen dos clases de ayudantes: por un lado, quienes ayudan por interés o para seguir una tendencia, y, por otro, quienes lo hacen de modo desinteresado. Mientras que el móvil de los primeros es de autopromoción (reforzar su imagen digital y/o viralizar su contenido) y/o económico, en los segundos, la ayuda genera un rédito no material-espiritual (don). Se enfrentan, de este modo, dos formas de ayuda: la basada en la caridad (apariencia), encarnada no solo en los *influencers*, sino también en “los patrones” gringos, con los que se establece una relación jerárquica, de dependencia, en la que media el intercambio, y la basada en la solidaridad y la misericordia (esencia/verdad). Solo en este último caso la persona migrante asume un rol activo, de par: recibe ayuda, pero, con ella, transforma al ayudante (y se convierte a su vez en ayudante), como se aprecia en el ejemplo (7), de Las Patronas.

En ocasiones, el ayudante se presenta como un héroe, que, a diferencia del literario, no va superando pruebas personales hasta alcanzar un objeto, sino que irrumpe en escena para reparar una injusticia provocada por ICE. Este ayudante, en algunos videos, también asume la figura de mediador lingüístico y transcultural, que emplea el español para acercarse a la persona migrante (orientarla, reconfortarla) y el inglés, para enfrentarse (o desafiar) a la autoridad.

Ni la narrativa promigrante ni la figura del ayudante, entonces, son homogéneas en TikTok, y evidencian el carácter dinámico de la identidad. Todas las ayudas se presentan como valiosas, pero hay fisuras en la forma en que se conciben y despliegan. La música, el sonido y el movimiento son recursos multimodales relevantes, en este

sentido, para captar ciertas sutilezas: si bien los videos revalorizan la ayuda, los gritos, carreras y forcejeos evidencian la violencia que entraña el sistema de control y vigilancia encarnado en ICE, mientras que la música sutilmente apunta contra el régimen que acepta que las personas migrantes sean una “fuerza laboral altamente explotable” (Rho, 2021, p. 9). De hecho, los escenarios que predominan son abiertos y ligados al mundo del trabajo.

Aunque se promuevan como historias inspiradoras y heroicas, estos videos impulsan una narrativa que sigue mostrando al colectivo migrante desde la inseguridad, la violencia y la precariedad: es un cuerpo desplazado, no solo de su tierra de origen, sino también del nuevo territorio, en continua persecución. Pese a que toman distancia de las narrativas miserabilizantes (Varela, 2015, p. 156), al mostrar a las personas migrantes desde valores centrales para la sociedad receptora, como el trabajo y el deseo de superación, no cuestionan abiertamente el régimen de explotación que permite la ilegalidad en que viven muchas de ellas. En definitiva, ser migrante o ayudante implica habitar una identidad en tensión, que muestra las desigualdades entre ciudadanos plenos (o “en situación legal”) y sujetos sospechosos (“ilegales”).

La irrupción del oponente viene a recordarnos que la ayuda no es siempre igual, y que la aparente inserción y asimilación en el país de llegada no es tal: las personas migrantes deben enfrentarse cada día a múltiples formas de exclusión.

Referencias

- Amnistía Internacional (5 de junio de 2022). *Defensores y defensoras de los derechos humanos*. <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/temas/defensores/#:~:text=a%20los%20gobiernos?-,%C2%BFQui%C3%A9nes%20son%20los%20defensores%20y%20defensoras%20de%20derechos%20humanos?,incluso%20frente%20a%20riesgos%20personales>.
- Amnistía Internacional (2 de julio 2019). “*Salvar vidas no es delito*”. *Hostigamiento jurídico de motivación política ejercido por EE.UU. contra los defensores de derechos humanos de las personas migrantes*. <https://www.amnesty.org/es/documents/amr51/0583/2019/es/>.
- Arnoux, E. (2006). *Análisis del discurso. Modo de abordar materiales de archivo*. Santiago Arcos Editor.
- Barthes, R. (1986). Retórica de la imagen. *Lo obvio y lo obtuso* (pp. 29-47). Paidós.
- Carranza, I. (2020). *Narrativas interaccionales. Una mirada sociolingüística a la actividad de narrar en encuentros sociales*. Editorial Facultad de Lenguas.

- Cervi, L., y Tejedor, S. (2024). TikTok. En M. Placencia y A. Parini (Eds.), *Introducción al estudio del discurso digital en español* (pp. 113-124). Routledge.
- Collier, M. (2004). Approaches to Analysis in Visual Anthropology. En T. van Leeuwen y C. Jewitt (Eds.), *The Handbook of Visual Analysis* (pp. 35-60). SAGE Publications.
- De Fina, A. (2020). Biography as Political Tool: The Case of the Dreamers. En M. Rheindorf y R. Wodak (Eds.), *Sociolinguistic Perspectives on Migration Control: Language Policy, Identity and Belonging* (pp. 64-85). Multilingual Matters.
- De Fina, A. (2003). *Identity in narrative: a study of immigrant discourse*. John Benjamins.
- De Genova, N.P. (2002). Migrant “Illegality” and Deportability in Everyday Life. *Annual Review of Anthropology*, 31, 419-447.
- Deias, D. (2023). La méthode de la complexité pour comprendre la plurisémiocité des discours numériques: de l’efficacité de TikTok. *Lhumaine*, (2), 1-19. https://doi.org/10.34745/numerev_2460.
- Descola, P. (2012). *Más allá de naturaleza y cultura*. Amorrortu Editores.
- Darvin, R. (2025). English online/offline. Disentangling material and materialist perspectives of language. En J. Won Lee y S. Rüdiger (Eds.), *Entangled Englishes* (pp. 181-198). Routledge.
- Estalella, A. y Ardèvol, E. (2007). Ética de campo: hacia una ética situada para la investigación etnográfica de internet. *Forum: Qualitative Social Research*, 8(3). <https://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/277/609>.
- El Colegio de México, A.C. (2019). *Diccionario del Español de México* (DEM). <http://dem.colmex.mx>.
- Fassin, D. (2016). *La fuerza del orden. Una etnografía del accionar policial en las periferias urbanas*. Siglo XXI Editores.
- Finol, J.E. (2015). *La Corpósfera. Antropo-semiótica de las cartografías del cuerpo*. Ediciones CIESPAL.
- Flax, R. (2024). “¿Cómo creen que se sentirían ustedes si tuvieran que irse a vivir a otro país?”. Invisibilización de les estudiantes migrantes en los manuales oficiales de Argentina. *RASAL Lingüística (Revista de la Sociedad Argentina de Estudios Lingüísticos)*, 2, 9-35. <https://rasal.sael.org.ar/index.php/inicio/article/view/27/403>.
- Flax, R. (2020). Representaciones sobre migrantes en Argentina durante la presidencia de Cristina Fernández: ¿una posible alternativa al discurso dominante? *Lengua y migración*, 12(2), 45-64. <https://ebuah.uah.es/dspace/handle/10017/46111>.
- Freemantle, I., y Misago, J.P. (2014). The social construction of (non-)crises and its effects Government discourse on xenophobia, immigration and social cohesion in South Africa. En A. Lindley (Ed.), *Crisis and Migration. Critical perspectives* (pp. 183-206). Routledge.
- Garcés-Conejos, P. y Bou-Franch, P. (Eds.) (2019). Introduction to Analyzing Digital Discourse: New Insights and Future Directions. En *Analyzing Digital Discourse New Insights and Future Directions* (pp. 22-41). Palgrave Mcmillan.

- García, P.S. (2008). Lo que dicen las fotos: acciones y reacciones en el conflicto social. En A. Raiter y J. Zullo (Comps.), *La caja de Pandora. La representación del mundo en los medios* (pp.163-178). La Crujía.
- Gaudreault, A., y Jost, F. (1995). *El relato cinematográfico: cine y narratología*. Paidós.
- Gutiérrez, S., y Plantin, C. (2010). Argumentar por medio de las emociones: la “campana del miedo” del 2006. *Revista Versión. Estudios de Comunicación y Política*, 24, 41-69. <https://ru.dgb.unam.mx/items/9a0bd901-f2c3-4250-8541-13584c889ca5>.
- Greimas, A.J. (1987). *Semántica estructural. Investigación metodológica*. Gredos.
- Hart, C. (2010). *Critical Discourse Analysis and Cognitive Science New Perspectives on Immigration Discourse*.
- Hellín, L. (2010). Representaciones sociales a futuro en la publicidad. *Bakhtiniana, Revista de Estudos do Discurso*, 1(3), 140-152. <https://revistas.pucsp.br/index.php/bakhtiniana/article/view/3376>.
- Hellín, L. (2023). Análisis del discurso multimodal de la meritocracia y una propuesta para analizar imagen en movimiento. En J. Zullo (*et al.*), *Heteróclito y multiforme: debates y propuestas para analizar discursos* (pp. 19-54). Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6.a ed.). McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A.
- Human Rights Watch (18 de diciembre de 2025). EE.UU.: agentes federales enmascarados debilitan el Estado de derecho. <https://www.hrw.org/es/news/2025/12/18/ee-uu-agentes-federales-enmascarados-debilitan-el-estado-de-derecho#:~:text=En%20su%20sitio%20web%2C%20el,de%20derechos%20humanos%20de%20EE>.
- INEGI. (2025). Usa la estadística y la geografía para descubrir México. Cuéntame de México. Sección educativa. Gráfico elaborado con base en *General International Migrant Stock 2020: Destination and origin*. En *United Nations Department of Economic and Social Affairs*. <https://cuentame.inegi.org.mx/explora/poblacion/migracion/>.
- Levenson, E. (25 de agosto de 2025). Agentes enmascarados y arrestos públicos: un vistazo a las tácticas cada vez más agresivas del ICE. *CNN*. <https://cnnespanol.cnn.com/2025/08/25/eeuu/agentes-enmascarados-arrestos-publicos-tacticas-ice-trax>.
- Light, B., Burgees, J. y Duguay, S. (2018). The walkthrough method: An approach to the study of apps. *New Media & Society*, 20(3), 881-900.
- Londoño, O. I. (2024). *A multimodalidade e seus funcionamentos. Teorias, memes, análises*. Pontes.
- Lotman, I. (1996). *La semiosfera I. Semiótica de la cultura y del texto*. Universitat de València & Frónesis Cátedra.
- Mazzuchino, M. G. (2025). El andar digital en Facebook: ethos y memorias de personas en tránsito por México. (2025). *Migraciones Internacionales*, 16, 1-28. <https://migracionesinternacionales.colef.mx/index.php/migracionesinternacionales/article/view/3180>.

- Melella, C. E. (2015). Migraciones latinoamericanas y prensa gráfica. Análisis comparativo entre Argentina y España. *Odisea. Revista de estudios migratorios*, 2, 157-183. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/41273>.
- Melella, C.E. (2013). Migración y Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC). La presencia de los periódicos de migrantes en Internet y los desafíos del análisis de las redes sociales virtuales. *Cuadernos de H Ideas*, 7, 1-18. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/3477>.
- Metz, C. (2002). *Ensayos sobre la significación en el cine*. Paidós.
- Metz, C. (1973). *Lenguaje y cine*. Planeta.
- Mordecai, C. (2023). #anxiety: A multimodal discourse analysis of narrations of anxiety on TikTok. *Computers and Composition*, 67, 1-15. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S8755461523000142?casa_token=U96oAFhm5YAAAAA:iKzdhSJXqeLHfva2wd4AVNKYYjA6duj0CnejXYzw2i6zz3HcQi8gObZw-8DfNdYV1MhL6iYTKd2y.
- Navarro-López, E. (2021). La construcción de narrativas sobre fenómenos de movilidad humana en redes sociales: un estado de la cuestión. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 27(1), 177-190. <https://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/71408>.
- Norris, S. (2009). Modal density and modal configurations. Multimodal actions. En C. Jewitt (Ed.), *The Routledge Handbook of Multimodal Analysis* (pp. 78-90). Routledge.
- O'Halloran, K. L. (2004). Visual semiosis in film. En K. L. O'Halloran (Ed.), *Multimodal Discourse Analysis. Systemic.Functional Perspectives* (pp. 109-130). Continuum.
- Organización Internacional para las Migraciones (OIM) (2025). *Boletín de Estadísticas Migratorias para México - Enero a septiembre 2025. Estados Unidos Mexicanos (México)*. OIM, 1-12. https://mexico.iom.int/sites/g/files/tmzbd11686/files/documents/2026-01/boletin-de-estadisticas-migratorias_enero_septiembre_2025.pdf.
- Ossorio, M.A. (24 de julio de 2025). Ceder tus fotos a la IA: los peligros invisibles y desconocidos. Universitat Oberta de Catalunya. *Justicia*. <https://www.uoc.edu/es/news/2025/ceder-tus-fotos-a-la-ia-los-peligros-invisibles-y-desconocidos>
- Palazzo, G. (2025). Enfoques de estudio en el análisis del discurso digital. En M. Placencia y A. Parini (Eds.), *Introducción al estudio del discurso digital en español* (pp. 25-42). Routledge.
- Parrini, R., y Alquisiras, L. (2019). Desplazamientos discursivos y transformaciones institucionales en las prácticas de solidaridad hacia migrantes centroamericanos en México. *Migraciones Internacionales*, 10, 1-19. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-89062019000100114
- Paveau, M. (2021). *Análise do discurso digital: dicionário das formas e das práticas*. Pontes Editores.
- Piñeiro Aguiar, E., y Bouhaben, M. A. (2023). Diversidad y otredad como construcciones político visuales. Lecturas de vidas desplazadas desde el World Press Photo. *Migraciones Internacionales*, 14 (19), 191-26. <https://doi.org/10.33679/rmi.v1i1.2650>.

- Propp, V. (1970). *Morfología del cuento*. Editorial Fundamentos.
- Rho, M.G. (2021). Ciudadanía y luchas migrantes. Debates desde la autonomía de las migraciones. *Reflexiones*, 100 (2), 1-19. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1659-28592021000200188&script=sci_arttext.
- Schnettler, B. (2025). El análisis de datos de video. Las diferencias entre los videos de plataforma y los videos de campo. En J.F. Sánchez Salcedo, B. Schnettler y A. Hetzer (Eds.). *La imagen en disputa: aportes de la sociología visual para el estudio de las sociedades contemporáneas* (pp. 131-165). Teseo.
- Statista (2025). Global TikTok users 2017-2029 y Most downloaded mobile apps worldwide 2025. *TikTok*. DIGITAL & TRENDS.
- TikTok (s.f.) [página de LinkedIn]. Inspire Creativity and Bring Joy. *LinkedIn*. https://mx.linkedin.com/company/tiktok?trk=public_profile_experience-item_profile-section-card_image-click.
- Torre Cantalapiedra, E. (2020). ¿Coyotes o defensores de migrantes? Criminalización del activismo promigrante en tiempos de caravanas. *REMHU: Revista Interdisciplinar da Mobilidade Humana*, 28(58), 51-67. <https://doi.org/10.1590/1980-85852503880005804>.
- Torre, E., y Mariscal, D.M. (2020). Batallando con fronteras: estrategias migratorias en tránsito de participantes en caravanas de migrantes. *Estudios Fronterizos*, 21(e047), 1-21. <https://ref.uabc.mx/ojs/index.php/ref/article/view/854>
- Van Huis, I. (2021). Counter-Images of Migration. (Visual) Memories of Refugee Migration That Resist an Anti-Immigrant Discourse. En L. Passerini, M. Trakilović y G. Proglgio (Eds.), *The Mobility of Memory. Migrations and Diasporas across European Borders* (pp. 183-206). Berghahn Books.
- Varela, A. (2019). México, de “frontera vertical” a “país tapón”. Migrantes, deportados, retornados, desplazados internos y solicitantes de asilo en México. *Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana*, Año XIV, 27, 49-76. <https://iberoforum.iberomx/index.php/iberoforum/article/view/124>.
- Varela, A. (2015). “Luchas migrantes”: un nuevo campo de estudio para la sociología de los disensos. *Andamios*, 12(28), 145-170. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632015000200145.
- Wang, Y., y Feng, D. (2023). History, modernity, and city branding in China: A multimodal critical discourse analysis of Xi'an's promotional videos on social media. *Social Semiotics*, 33(2), pp. 402-425. <https://doi.org/10.1080/10350330.2020.1870405>.
- Wildfeuer, J., y Pollaroli, C. (2017). Seeing the untold. Multimodal argumentation in movie trailers. En A. Tseronis y C. Forceville (Eds.), *Multimodal Argumentation and Rhetoric in Media Genres* (pp. 190-216). John Benjamins Publishing Company.
- Wong, M. (2019). *Multimodal Communication. A social semiotic approach to text and image in print and digital media*. Palgrave/McMillan.